

# 비전 인터페이스 - 무엇을 선택하시겠습니까?

## Camera Link 및 CoaXPress 1.1을 CoaXPress 2.0으로 업그레이드 시스템 복잡도 및 비용을 기준으로 한 비교



비교 항목	Camera Link	CoaXPress 1.1 (CXP-6)	CoaXPress 2.0 (CXP-12)
<b>비용 비교</b>	€ € €	€ €	€
<b>카메라</b>	<p>Camera Link 카메라는 <b>최첨단 센서 세대의 전체 성능을 구현하지 못합니다.</b></p>	<p>CoaXPress 1.1 카메라는 새로운 고속 및 고해상도 센서 세대의 잠재력을 <b>최대한 활용할 수 없습니다.</b></p> <p>CoaXPress 1.1로 작업할 경우, 새로운 고속 및 고성능 센서 세대의 잠재력을 최대한 활용하는 것이 더욱 복잡합니다.</p>	<p>새로운 CoaXPress 2.0 카메라는 뛰어난 이미지 품질, 해상도, 속도 및 통합 기능을 갖춘 <b>고성능 센서 세대를 구현할 수 있습니다.</b></p> <p>단일 채널로 <b>최대 12.5 Gbps의 전체 데이터 전송을 수신합니다.</b></p>
<b>케이블링</b>	<p>840 MBps(6.72 Gbps)의 최대 데이터 전송을 위해서는 비신축적인 대용량 특수 Camera Link 케이블이 <b>2개</b> 필요합니다.</p> <p>케이블 길이는 <b>최대 10 m</b> 로 제한됩니다.</p>	<p>Camera Link 대비 케이블당 <b>대역폭을 두 배로 확장</b>. CXP-12의 대역폭을 수신하려면 6.25 Gbps의 CoaXPress 1.1 케이블 <b>2 개</b> 가 필요.</p> <p>전체 대역폭에서 케이블 길이 <b>40 m</b>.</p> <p>DIN1.0/2.3 또는 BNC의 <b>두 가지 커넥터</b>로 인해 케이블 선택이 복잡.</p>	<p>CXP-6(케이블당 12.5 Gbps) 대비 케이블당 대역폭을 두 배로 확장. CoaXPress 케이블 하나로 충분.</p> <p>CXP-6 대역폭의 <b>2배 수준</b>에 케이블 길이 <b>40 m</b>.</p> <p><b>커넥터 1개:</b> Micro-BNC(HD-BNC)</p>
<b>인터페이스 카드/프레임 그레버</b>	<p><b>두 개의 채널</b>이 필요한 Camera Link 풀 프레임 그레버.</p> <p>프레임 그레버와 카메라는 일반적으로 <b>서로 다른 업체를 통해 공급</b>되어 필요 이상으로 많은 비용과 통합 노력이 투입됩니다.</p>	<p><b>두 개의 채널</b>이 필요한 CoaXPress 프레임 그레버.</p> <p>프레임 그레버와 카메라는 일반적으로 <b>서로 다른 업체를 통해 공급</b>되어 필요 이상으로 많은 비용과 통합 노력이 투입됩니다.</p>	<p>많은 경우, 단일 채널 인터페이스 카드로 충분합니다.</p> <p><b>Basler는 원활한 상호 작용과 간편한 단일 SDK 통합을 위해 CXP-12 카메라와 함께 단일 채널 인터페이스 카드를 제공합니다.</b></p>

### 도움이 필요하신가요?

걱정하지 마세요! Basler가 가장 적합한 비전 인터페이스를 찾을 수 있도록 도와드립니다!

Basler는 폭넓은 경험을 바탕으로 시장 동향을 예측하고 신규 기술을 평가하며 고객의 성과로 이어지는 제품을 개발할 수 있는 고유한 기능을 제공합니다. Basler는 이러한 강점과 지식을 활용하여 의사 결정 과정을 안내하고 업계 전반의 기술 표준 개발 과정을 선도하는 것을 자랑스럽게 생각합니다.

[baslerweb.com/VisionInterfaces](http://baslerweb.com/VisionInterfaces)를 방문해 더 많은 정보를 확인하거나 [baslerweb.com/Sales](http://baslerweb.com/Sales)에서 영업 팀 또는 지원 팀에 문의하십시오.